想要获取更多资源吗？



点击上方图片，即可进入修行资料中心，探索浩如烟海的佛经经典、禅修指南、开示讲记以及实修方法等珍贵内容。这里汇集了助您精进修行的各类资源，无论您是初学者还是资深修行者，都能在此找到滋养法身慧命的甘露法雨，开启智慧，增长福德，成就菩提！

研习《无量寿经》之方法和必须依循之准则（一）

1、契入核心，抓住重点：

《系列无量寿经》在中国佛教历史上总共被翻译过十二种，虽然有七种现已失传，但目前尚存者仍有五种。加之新近在尼泊尔境内考古发现的梵文原筴共计数十余种。这一数字尚不包括《称赞净土佛摄受经》、《观经》、《名号经》等专说净土之经，及二百余部兼说净土之经。面对如此纷纭浩繁的众多之经典，怎样才能迅速准确地切入法门之核心，掌握法门之宗旨呢？这就需要我们认真研究，并全面掌握《净土诸经》和“弥陀大愿”的内在之规律。

众所周知，净土系列经典虽然很多，但专说净土的“究竟了义经”不过几部。

《无量寿大经》系列经典数量虽多，但无非都是转述并解释弥陀“大愿”的；而弥陀大愿数量虽多，其重点亦无非都是为了诠释并弘扬弥陀的西方净土法门的。西方净土法门虽然甚深微妙，复杂庞大，形式多样，然而却万变不离其宗。只要我们掌握了其纲宗，则一纲举而万目张，一通则百通，一顺则百顺！而净土之“纲宗”，弥陀之“法印”就是“行正信行得生我刹”的“根本之原则”以及由此“一印正印”而印出的“正信即生”和“善根回向”之原则！此“三法则”可称为“弥陀法门三法印”，“净土理论三柱石”！

因此，只要彻底弄清以上“三法印”和“三柱石”的精神之实质，并把立场完全转移到“佛的立场”上来，则是基本掌握了法门之精髓和往生之灵魂。其余一切问题，都必将迎刃而解!

然而，欲学净土之“法”者，首须进入净土之“门”，而入净土之门的唯一必经之途径便是“闻佛说法”——“闻净土之教”！！！而这一过程（闻法之过程）在“净土门”中是用一个专用名词（专用术语！）——“闻彼佛名”——来加以表述的。

欲令十方众生“闻彼佛名”的唯一的先决之条件，就是必须仰仗十方诸佛之“称佛名”，而十方一切诸佛之所以会“称彼佛名”，却完全是靠弥陀的“诸佛称叹愿（和“光明无量愿”）”之所成就！之所催促！！之所敕令！！！因此，正确领解信受弥陀的“诸佛称叹愿”,就是十方众生打开净土之门的唯一的一把金钥匙。

“诸佛称叹愿”的核心之机密，唯在于“名号”！而“名号”之内涵则是“西方依正威神功德”，“彼佛不可思议相好光明”及其“摄取十方众生往生西方之法门”！！！

明乎此，则“闻佛名（闻名）”、“念佛名（念佛）”、“称佛名（称名）”之真意则昭然若揭！而闻名、念佛、称名之作用和目的——“正信佛智”，“正信其名号功德”——亦可昭然矣！！！

综上所述，可知《系列无量寿经》的两个核心要点：

A、修行总纲领——所有一切众生闻我名号，行正信行得生我刹——总法印！

由此可以导出另外两大纲领：一是“正信即生”，二是“善根回向”。

以此三条，作为弥陀法门三法印，净土理论三柱石！！！

B、入门之唯一要道（必要之条件！）是“闻名”，“闻名”之前提条件是诸佛必须要“称彼佛名”——“以大音声宣布彼佛名号功德”。但无论是诸佛的“称佛名”，还是众生的“闻佛名（简称‘闻’）”，乃至“闻已之思维（念佛名，简称‘思’）”和“闻已之称说（称佛名，属于‘修’）”等，其共同之核心都在于“名号”！其共同之目的都是为了“信佛名”！换言之，“闻”、“思”、“修”的共同之目标都是为了“信”！！！

因此，弄清“名号”的内涵之实质——“名号”是西方依正功德及其不可思议法门，而不是“假名之文字”——就显得尤其重要和第一重要了！！！

这是因为：“闻名（闻）”是“行正信行”的必要和首选之手段!而“念佛（思）”和“称名（修）”等也都是“行正信行”的重要之手段！其唯一的、也是共同的修行之目标，都是为了“生信”——“信佛名”！！！而“信佛名”的内涵之实质则是：

“信西方依正功德”！“信有愿即生，有愿必生”的不可思议之“法门”！！

这就叫做“信弥陀之智慧”！！！

而“信佛名（正信佛智）”的结果是什么呢？！

是“得‘名号之利益’”！是得到“弥陀名号功德惠以众生的真实之利”——经云：“为得大利”！

这“大利益”就是：

“闻名（闻信）得忍”，“闻信即生”，“现证不退（即时入正定位，不退转于阿耨多罗三藐三菩提）”，“临终接引”，“速证菩提”！！！

由此可见：

“弥陀三法印”和“净土三柱石”都是以“名号”为基础的，都是建立在“名号功德”和“名号利益”这一平台之上的。是故“名号”才是支撑净土法门整个理论大厦的总基础！“名号”才是“净土理论三柱石”赖以生根的总基石！！！

研习《无量寿经》之方法和必须依循之准则（二）

2、正确理解并严格执行“四依四不依”的根本法则

“四依法”是释尊为一切佛子所制订的学佛的基本之准则，也是释尊灭后，尤其是末法、灭法时期之众生，欲免邪师之误导，欲破魔法之蒙蔽的唯一之途径和无上之法宝！！！

释尊曾明确指出：“末法时期邪师说法如恒河沙”！！！

而真正弘扬如来之“正法”者却如凤毛麟角啊!!!

是故，为了避免披着袈裟的魔子魔孙之误导，使自己之所修所学者，确为真实之正法，其最根本的前提条件就是必须(请读者注意：是“必须”而决不仅仅是“应该”!)真正、彻底、不折不扣地坚决执行“四依四不依”之准则。

“四依法”之准则虽说是妇孺皆知、无人不晓，也确为绝大多数四众弟子之所“承认”，然而这种所谓的“承认”，一般还只是停留在“口头上的承认”，不过是嘴上说说而矣，而要真正、严格地认真地执行起来却绝非易事，决不是每一个学佛者都能做到的。

事实上，能够真正、彻底、不折不扣地坚决执行这一准则者如凤毛麟角，而阳奉阴违，敷衍了事，甚至以各种各样的荒唐理由而抗拒执行者，则如恒河沙！不可胜数！！！

“四依法”的第一条件叫做“依法不依人”。而所谓的“依法”，说到底就是必须要“依经”！！！释尊住世之时，对佛法“倘有疑意”，或“不解经者”，尚可直接去问佛。而在释尊入灭之后，“正法”的唯一之传承和唯一之依据就只能是“佛经”了！！！

所以，《无量寿经》中所说的“倘有疑意不解经者，可具问佛”，指的就是“问经”。尤其是世尊入灭之后，尤其是在末法时期，舍此而绝无他法矣！！！

是故，《无量寿如来会》就明确指出：“是故我今如理宣说，汝等修习应如教住”，汝等应“于此经中生导师想”！

“如教住”就是“依教而住”，即“住于教而不离”之谓也。而其所依之“教”就是“净土之教”，也就是“专说净土”之《经》-——《净土诸经》！而其中最为究竟、最为了义、最为首当其冲者，又莫过于《系列无量寿全经》矣！！！

而“于此经中生导师想”，就是于此《净土全经》，而首当其冲的就是要于此《系列无量寿大经》之中“生导师想”！！！

是故，《净土全经》和《无量寿大经》就是净土之宗师，就是净宗之导师。要安住于《系列无量寿大经》和《净土全经》而绝不能离经一字啊！！！！！！！

古云：离经一字便同魔说！乃至点错一个标点，就可使经意完全颠倒！！更何况完全“离经而悟”，甚而至于公然“改经造假”之者呢？！

本人认为，一切习净者（乃至一切学佛者），只要能坚定地“坚持”、“依靠”《净土诸经》和《系列无量寿大经》，作到“如教住”、“依经解”，就是作到了“依法不依人”和“依了义不依不了义”这两条。剩下的关键问题就是“依义不依语”了。

所谓“依义”，就是要正确领解“经文”所表达的如来的真实之本意，而不要仅仅执着于其中的个别语言和文字。

比如，吴、魏、唐三种译本之中，每种译本都有弥陀之“本愿”，这些“本愿”都是由弥陀金口亲宣并由释尊向我们亲口转述的。因此，光是弥陀亲说的“本愿之文”就有三、四种之多。此外，根据现存各种译本之一般规律可知，释尊对弥陀本愿的“诠释之文”——即所谓“‘弥陀本愿’的‘成就文’”——在每部经的正宗分之中就至少有两次，流通分中的“‘弥陀本愿’之‘流通文’”在每部经中也至少有一次。这样，三部经中光是释迦世尊对弥陀本愿之亲释就不下于十数次。

同样道理，《无量寿庄严经（宋译）》、《极乐庄严经（梵文原荚）》和《无量清净平等觉经（汉译）》中，弥陀的“行正信行愿”和世尊的“成就文”也不下于二十余种。表述以上这些“法门根本愿之文”及其“成就文”的语言文字纵有千差万别，然而它们所欲诠释的，却都是弥陀法门的摄生之理，其所解释的都是弥陀亲定的“往生之正因（正信为因，别无余因！）”和净土法门的“依教、如说之正行（行正信行，别无余行！）”。

根据真理的“唯一性”之原则和“佛佛道同”之原则可知：

以上诸文，其“语”虽可有异，然其“意”却必是唯一！弥陀金口亲说的弥陀本愿之意，前后必然一致，决不会自相矛盾！释尊金口亲释之“本愿成就文”及其“本愿流通文”之意，前后亦必然完全一致，决不会有一丝一毫的自相矛盾之处！！弥陀与释迦，乃至一切诸佛世尊，其对净宗大道至理之诠释，必然如出一舌，决不可能彼此对立，亦决不可能有一丝一毫的相互 矛盾之处啊！！！

依据上述这些基本之原则，然后彻底放下自己先入为主之成见，不带任何私心，不带任何杂念地严格依照古代汉语的修辞和语法之规则（古代汉语有着极其严格的语法法则，这些法则包括“字法”、“词法”、“句法”等。严格依照这些语法法则而去理解经文之本意，就是所谓的依法而解经！），而去进行认真地分析和思考（这就是所谓的“闻已思维”！），而“如法思

维”之结果，一切正直而无私的人都将不难得出正确之结论！！！

研习《无量寿经》之方法和必须依循之准则（二）

2、正确理解并严格执行“四依四不依”的根本法则（续）

经云：“世尊能演一音声，有情各各随类解”。

世尊所演“一音声”者，如来“所说之《经》”也。

“有情各各随类解”者，九法界一切有情众生、乃至蜎飞蠕动之类，皆可随类而对“佛说之经意”获“广大胜解（深心信解）”也。

根据真理的唯一性之原则当知：

佛经之中的每一句话都只具有，也只能具有其“唯一意”，而不应具有“多意”，更不可能是“无量意”！！！

比如：若单看“乃至一念”这个“词组”，只能解释为“乃至一个念头”，或“乃至一念顷的时间”！除此之外就不能再有任何其它的解释。由此当知，“乃至十念”，也就只能解释为“乃至十个念头”，或“乃至十念顷之时间”了！

然而，若将“乃至一念”或“乃至十念”放到不同的句子之中，根据其不同的语境，便会派生出不同的意思来。

比如“欲生我国乃至一念”，就是“乃至一念的欲生我国之心”；“信心欢喜乃至一念”就是“乃至一念的信心欢喜之心”；“疑惑佛智乃至一念”就是“乃至一念的疑惑佛智之心”；不难发现，同样是一个“乃至一念”，当它置于不同的语言环境之中时，其所代表的意义也会千变万化，有时甚至是针锋相对，根本不同的。

但，需要特别注意的是：在某一特定的语境之中，其意义也是唯一的！不可改变的！！！

例如“欲生我国乃至一念”，就只能是“乃至一念的欲生我国之心”！其意是唯一的，是不可改变的！！！

再例如

“信心欢喜乃至一念”，也只能是“乃至一念的信心欢喜之心”！其意也是唯一的，也是不可改变的！！！

是故，经中所说的“世尊能演一音声，有情各各随类解”。

其意是指：一切有情众生、乃至蜎飞蠕动之类，皆可闻世尊所说之经而获正见正解！

而决不是允许有情众生去各随己意，任意发挥，随便曲解！！！

不应成为听任和允许极个别人各随己见地去标新立异之借口，更不应成为某些人任意发挥经意、随意曲解佛经之依据。

众所周知

，《无量寿经》是究竟了义、究竟真实之经，是释迦如来的“乘愿（乘弥陀之愿）之极谈”，如理之宣说，绝对没有任何谈玄说妙之处。二尊之目的，都是为了令一切闻彼佛名之众生，皆获广大胜解，皆发欢喜爱乐之心！是故二尊之说法，当然就要尽其所能地深入浅出，通俗易懂。因为只有这样，才能令“乃至蜎飞蠕动之类”皆可“听闻”即获广大胜解而发欢喜心，或是通过“闻已思维（“受持读诵、广为他说、常乐修行”）”而获广大胜解，发欢喜心！！！

由此可见，弥陀欲令“十方世界诸天人民，乃至蜎飞蠕动之类闻我名字，莫不慈心欢喜踊跃，皆令来生我国”的大愿，是完全可以实现的！！！

蜎飞蠕动之类尚能“听闻即获广大胜解”，即使是“初闻而不能立即就获广大胜解和深心信解”的，也一定可以通过“闻已思维”而最终获得广大胜解和深心信解！众所周知，蜎飞蠕动之类，乃一切有情之中最极愚痴者也！然而，蜎飞蠕动之类尚且能够做到“于此经中广大胜解”，进而“获大欢喜”，何况人乎？！

呜呼！难道作为“万物之灵”的人类，其“能信之心”和“正解之力”竟不及蜎飞蠕动之类的畜生者流吗？！

弥陀、释迦者，乃究竟圆满之果人也，其智慧无碍！神通无碍！！辩才无碍！！！

难道他们根本就不愿意表明自己之真意，从来就不希望一切有情于其所说之《经》中获广大胜解吗？！还是他们根本就没有能力向一切众生阐明自己之心愿，而令一切有情皆获广大胜解呢？！

当然不是！绝对不是！！而是恰恰相反！！！

常言说，“言为心声”，“文以载意”！

换言之，人们之所以要“说话”，其目的是什么呢？！当然是为了表达自己内心之“意”！！！若把“语言”记录下来，就是所谓的“文字”。而“文字”的作用和目的，当然也是为了“记载”和“表达”自己的“见解”和“想法”的，是为了进行“交流”的，是为了让别人了解自己之想法的。我想，如来之“言说（说法）”，乃至于弟子们将之记录整理成“文字（经文）”，其目的也不外于此吧！难道如来“说法”的其目，就是为了不让弟子们理解，不让后人明白，而故意“言不由衷”地说一些“心口不一”的“违心之言”吗？！难道如来说法之目的，就是为了将其“真意”隐藏于“经文之外”，而令弟子们去胡乱瞎猜，盲目臆测吗？！

当然不是！绝对不是！！
而事实之真相，却恰恰相反！！！

如来既然愿意，而且也有能力令有情众生“一切皆应信受领解我及十方佛世尊语”，“一切皆应于无量寿极乐世界清净佛土深心信解”，那么我们为什么不能“信受领解”和“深心信解”如来语呢？！
我们虽为凡夫俗子，故然不可妄自尊大，但也决不可以妄自菲薄！！！

只要我们真正作到了诸译互参，诸经互证，并切实坚持了“依义不依语”之根本原则的话，那么，“于此经中获广大胜解”将是人人可以作到的。“莫不慈心欢喜踊跃”也是人人可以作到的。

是故，“四依法”中最难作到的不是前面三条，而是最后一条——“依智不依识”！所谓“依智不依识”，就是要纯依理性而不依感性（不依情感！），纯依智慧而决不依情识，更不能为名闻利养等世间小利之所倾动也！当我们依照“四依法”中前面三条之要求，对弥陀法门获取正见、正解之后，最为严重的考验就是：

我们对弥陀亲说、释尊亲释、诸佛亲证的净宗妙法之真意，到底愿不愿相信？！到底能不能相信？！到底敢不敢相信？！
释尊教导我们：要闻甚深法而心无疑惧！
请您扪心自问，我们能够真正做到吗？我们已经真正做到了吗？！
弥陀说：所有一切闻我名号之众生皆应、皆可、皆须行正信行得生我刹！
我们真正相信了吗？！

释迦说：十方世界一切闻信、正信其名号功德（正信佛智）者，悉皆即时入正定位，生清净安乐国！悉皆即时入正定位，不退转于阿耨多罗三藐三菩提！！！
我们真正相信了吗？！

弥陀说：所有一切摄生三愿（净土正门）所摄之众生，都以“善根回向（善心回向）而得生”，而与其此世所修之善行、所作之功德无关（详见唐译之摄生三愿！）！！！释迦也说：“众生不因此世所作善行（在此娑婆世界所作之善行）得生彼国”！又说：“非少善根诸有情类当得往生无量寿极乐世界清净佛土”！！！
我们真正相信了吗？！
……… ……… ………

如果我们在得闻并且理解了弥陀、释迦，乃至十方一切诸佛亲口所作的“正信即生”，“不需念佛”的往生之保证后而不敢相信，如果我们已经发现了自己过去的错误之后而不敢承认，甚至以种种之借口而为历史的错误（包括古今祖师们的错误）去文过饰非，那就不是一个正信之佛徒所应具有之素质和所应采取之态度了。
研习《无量寿经》之方法和必须依循之准则（三）
3、正确掌握学经之次第循序而渐进
1)、《无量寿大经》的修学之次第：

《系列无量寿经》和《净土诸经》乃同宣一法之经也！不但其“教起之因缘（悉皆缘起于弥陀无量大愿）”同，而且其纲宗（以“行正信行”为宗）、体性（以“名号功德”为体，而“名号功德”即为西方之“真实相”！）同。不但其修行之方法（闻、思、修）同，而且其修行之目标（以“正信”为目标！）同。不但其修行之过程（以“闻思修”为修行之过程！）同，而且其修行之结果（以“正信即生”为果）同。

是故，包括《系列无量寿经》在内的所有一切专说净土之经——《净土诸经》——实为一经，我们姑且将之简称为《净土全经》或《无量寿全经》！！！其中的《系列无量寿经》即可统称为《无量寿大经》，而其余《诸经》则可统称为《无量寿小经》。而其“大”、“小”之差别，唯在于《大经》转述了“弥陀之大愿”，而《小经》则不转；其共同之处则在于《大小诸经》皆以弥陀大愿为“缘起”，皆以诠释弥陀大愿为“纲宗”，皆以弥陀大愿为“依据”！
是故当知：净土诸经同宣一法！共阐一旨！！皆显一理！！！悉为一经！！！！！

如果把《净土全经》（《无量寿全经》）看作一部完整的净土法门之教材的话，那么《无量寿大经》和《无量寿小经》中的各部经典，就可以看做整部教材的具体之篇章。

这部净土教材的“原创者”无疑是阿弥陀佛，而把该教材引进到娑婆世界，并进行诠释（先引述后注解）和推广的“再创作者”，则是本师释迦牟尼佛！

我相信，世界上所有一切学科的所有一切教材的编着者，其共同之目的，无一不是为了令一切见闻之者，皆能正解其意而不是为了让人误解其意，他们无一不是希望一切见闻和学习者都能于其所着之教材之中获广大胜解和深心信解，而决不希望他们对自己的着作通篇谬解和甚深谬解。我想，佛教的教主和其所着的“佛教之教材”也不可能例外吧！！！正所谓言者，心之声（言为心声）也！“佛之言说”即表“佛心”！！！
文者，心意之载体（文以载义）也！“佛经之文”即载“佛意”！！！
岂可离“佛说”而求其真意，弃“经文”而觅正宗乎？！

两土导师为了能令十方世界一切有情，皆能于此经中获广大胜解和深心信解，以便他们于听闻之后都能“获欢喜心”，都能“摄取殊胜佛刹圆满功德”！那么，他们在说经之次第上，一定会尽量考虑一般众生的领受之能力，而尽量做到由简到繁，由浅入深，由此及彼，由表及里，由一般到特殊，先简单后复杂，先基础后升华的先易而后难的循序而渐进之规律！！！如果众生在学经的先后顺序上，能与如来的说经之次第相合、相应，那么，他们一定会获得事半功倍之效果！假如他们完全不顾如来的说经之规律，而是试图在半截腰上插一杠子！甚至是独遵一经而废黜诸经，而置其余经典于不顾的话，则定会事倍功半，甚至完全事与愿违，其结果将必然是与佛意针锋相对，与正法背道而驰！！！

因此，我建议：一切真为了生脱死而真心愿生西方的净土之行者，应该下大功夫深入研究《系列无量寿全经》，尤其是《系列无量寿大经》！并建议一切肯下工夫研究《系列无量寿大经》者，应坚持诸经互参！并遵循以下的先后之次第：

1）宋译本；2）、吴译本；3）、汉译本；4）、魏译本；5）唐译本。

【习净须知，入门要道】研习《无量寿经》之方法和必须依循之准则（四）

4、欲了法门之全貌，须遍依《净土全经》——净土大、小诸经须互参，一个都不能少！

所谓《净土全经》（又称《无量寿全经》）者，专门介绍西方极乐世界之无量寿佛，专门宣说弥陀西方净土法门的全部经典之总称也！

而此中之首要者，无疑当属《无量寿大经》。

《无量寿大经》者，世尊多次宣说之经——时时异说、处处异说之经也！！！而其中之可以考见者，当不下三十余种。是故，凡是提到《无量寿大经》之时，当知其决非一本，而是应有多本！这三十多本的《无量寿大经》实乃世尊于不同之时，不同之处，面对不同之众生，而反复宣说的内容本不相同之经也，故只能将之称为《系列无量寿大经》，或《无量寿系列大经》！而该《系列大经》之中，现仍流通于世者，仅有六本。故称为“一部六本”——“‘一部’大《无量寿经》”，分为内容不同之“六本”！

除“一部六本”《无量寿系列大经》之外，世尊专说西方净土的，还有两部“小经”。一部叫作《称赞不可思议佛土功德一切诸佛摄受法门经》，简称《称赞净土佛摄受经》（世称唐译本！），该经还有另外一个译本（俗称秦译本！）。故称“一部两本”。

而另一部净土小经叫作《佛说观无量寿佛经》，简称《观经》，现存一个译本。故称“一部一本”。

上述三部专说净土之经，即人们通常所说的《净土三经》，共有“三部九本”。

“三部九本”之外，还有一部小经（一本！），叫做《佛说无量寿佛名号利益大事因缘经》，简称《名号经》。该经言简意赅，一针见血，高度概括，和盘托出！是释迦牟尼佛对上述“三部九本净土全经”之“核心秘义”的精妙之总结。

而欲了净宗法义之全貌者，须遍依上述“‘三部九本’之《全经》”，一个都不能少偏！一本也不能少！！！

为什么呢？！

这主要是由二尊的说经之特点所决定的！

如来说经，尤其是专说净土之经，有两大共同之特点！而由于这两大特点之存在，就命中注定了一定要、必须要诸经互参，方可了知法门之全貌。

其第一个共同之特点就是：

专说净土法门的所谓“‘三部九本’之《全经》”，各各皆有侧重，本本皆不雷同！！！

众所周知，净土法门乃诸佛教法之中最为复杂，最极微妙之法！所谓“于佛教法赅罗无外”者也！！！概言之，乃释迦八万四千法门无不赅罗于内，诸佛无量法门无一溢出其外之法也！！！

如此复杂微妙之法，是不决可能只用三言两语，更不可能通过一次性说经，就可以说得清楚、道得明白的。即使是智慧无碍、神通无碍、说法无碍的弥陀与释迦，其每次说经，也只能介绍法门之“一部”（之“局部”！）：或“多方位”之中的“一两个方位”，或“多视角”之中的“一两个视角”，或“多层次”之中的“一两个层次”……经如是多次宣说，反复宣说，方能逐渐逼近其“法门之全貌”！而凡夫俗子欲了“弥陀之净土”者，岂可仅凭其“世智小聪”而妄自取舍之乎？！

我们知道：“三部九本”之《净土全经》，其内容实可分为“两人说”的“三个部分”。

所谓“两人说”者，是指“弥陀说”与“释迦说”；而所谓“三部分”者，则是：

1、“弥陀说”的所谓“《弥陀大愿经》部分”，实指《无量寿系列六经》之“弥陀大愿”部分；2、“释迦说”的“《无量寿系列六经》的其余之部分”；3、“释迦说”的所谓“《无量寿系列小经》部分”，只要是指《弥陀经》和《观经》。

而所谓【“‘三部九本’之《净土全经》”，各各皆有侧重，本本皆不雷同】，是指上述“‘二尊所说’的‘三个部分’”中的“每个部分”，“各各皆有侧重，本本皆不雷同”也！！！

换句话说：
1、弥陀说的《弥陀大愿经》部分，经经各有侧重，本本皆不雷同！

2、“‘释迦说’的‘《无量寿系列六经》之其余部分’”，亦是经经各有侧重，本本皆不雷同！！

3、“释迦说”的“《无量寿系列小经》部分”（包括《弥陀经》和《观经》）仍是经经各有侧重，本本皆不雷同！！！

为了帮助大家彻底弄清“诸经须互参”的现实性、迫切性和其重要性，现对上述二尊所说的“三个部分”分别加以简述之：
一、弥陀说的《弥陀大愿经》部分，经经各有侧重，本本皆不雷同！

是故，欲解弥陀之真意，尤其是欲解“弥陀所说真意之全貌”者，须经经互参、本本互参：
众所周知，《无量寿大经》，为释迦牟尼世尊多次宣说之经。
然释迦世尊，为何要多次宣说此经呢？！

这是因为，《无量寿大经》乃释迦世尊亲口转述并亲自解释【《弥陀大愿经》之《经》】。而阿弥陀佛所说的《弥陀大愿经》亦乃“一部多本”，亦为阿弥陀佛世尊多次宣说之经故。

根据佛教的“依法不依人”之法则当知：释迦说《净土诸经》，必依“弥陀亲说之‘法’”！必依“弥陀亲说之‘愿’”！！而决不会脱离弥陀所说之经而妄生它意！今弥陀既然多次说经，释迦亦只能多次转述，并多次注释之矣！
弥陀的说经之特点：

1、弥陀说经的最大之特点是：提纲挈领！只确定其法门的总纲领、总原则和大方向，其他细枝末节，则交由诸佛去解释。

2、某些重要之法则，弥陀往往只说一次。然而这些法则，却往往可以指导并通用于整个净土法门之始末。

例如：“‘所有一切闻我名号之众生’皆须‘行正信行得生我刹’”的根本之法则，弥陀只曾说过一次，且只曾出现于“宋译本”之中。但它却是所有一切《弥陀大愿经》的总纲领，同时也是所有一切《无量寿系列大经》的总纲领，同时还是所有一切《净土全经》的修行总纲领！是故，不论你所研修的，是《净土全经》之中的哪一部经，都必须同时参考《大无量寿经》的宋译本，都必须以该经的第31愿（净土法门之总纲愿），作为你所研修经典的总方针！

又比如，阿弥陀佛亲说的“念佛往生愿”——“以此世所作善行而得生之愿（又称‘善行回向愿’）”，弥陀亦只曾说过一次，且只曾出现于“吴译本（第六愿）”之中。但它却通用于所有一切《弥陀大愿经》，所以一切《无量寿系列大经》和所以一切《净土小经》！所以，不管你所研修的，是《净土全经》中的哪一部经，都必须同时参考《大无量寿经》的吴译本，都必须以吴译本的第6愿，而作为“念佛往生”和“修诸功德往生”的最终之依据！

3、弥陀每次说经，其切入点都各不相同。每次都只强调其法门的某一、两个具体之侧面，而决不会一次说经，就面面俱到。故而，凡欲了解净土法门之全貌者，就须将其每次所说之经中的每一个侧面都做全面之了解！
换句话说就是，须将其每次所宣说的《弥陀大愿经》互参！！！
例如：

汉、宋两种译本之中弥陀所宣说的“法门根本愿”，只介绍了其“行正信行”的具体之过程，即“行正信行”的具体之步骤，而根本没有提及其所建立的“‘正信心’的‘层次之差异’”！
第一步：闻信即生——有善根者，初闻即信，即信即生！

（例如汉译本第17愿：诸天人民蜎飞蠕动之类闻我名字，皆悉踊跃，来生我国！不尔者，我不作佛！！！

又比如：宋译本第27愿：闻我名字发清净心皈依顶礼，彼人命终即生我刹，成男子身！！！）
第二步：念信即生（或“修信即生”！）——无善根的“闻而不信之者”，可通过念佛、修诸功德而生信，生信之后即得生！

{例如汉译本第19愿：前世为恶的他方佛国人民闻我名字（注意：闻名之后无有正信！此时就需要“反正为道”！！！），反正为道（包括“念佛、修诸功德”，之后才能生信发愿！）欲来生我国（此即念佛、修诸功德之后所生之信愿！）则生我国在心所愿（正信即生，即信即生！）！}

又比如：宋译本第14愿：其内容与汉译本第19愿类同，文不具引，敬请读者自行查证之！！！
第三步：念吾名号发至诚心坚固不退——念佛发三种心——发本愿之至心！

所有一切"闻名之后"的"愿欲求生我刹，而其信心又尚不圆满之众生"，皆须通过念佛（念吾名号！）而提升其信心，而直至其信心圆满（果报亦相应圆满）而为止！！！

{例如宋译本第13愿：所有一切求生我刹之众生，念吾名号发至诚心坚固不退！

又比如汉译本第18愿：诸佛国人民有做菩萨道者（包括其'念佛者'），常念我（起）净洁心（'常念我名'而起'净洁心'！）……注：此处之'净洁心'，即'坚固不退'的'至诚心'！}

由此可见，汉、宋二译之中弥陀的"法门根本愿"，只介绍了其"行正信行"的具体之步骤，而没有说明其所建立的"'信愿心'的'层次之差异'"！而吴、魏两种译本之中的"弥陀法门根本愿"，却恰恰弥补了上述之缺陷。例如其中之吴译本，就不但按部就班地介绍了其"行正信行"的具体之过程，而且还结合其修行之过程，详尽而具体地介绍了其可能出现的各种不同的信愿之层次！

例如：吴译本第四愿就明确指出：

诸天人民蜎飞蠕动之类闻我名字，莫不慈心欢喜踊跃者，皆令来生我国！

注：此处的"慈心欢喜踊跃"，完全等同于魏译18愿的"至心信乐欲生我国"！！！

其所代表的是"行正信行"所能生起的"最高之层次的信愿心"！

此愿表明：凡是如理如法地依教而修行者，悉皆（全都）能够建立"最高之正信"，悉皆（全都）能够摄取"极乐净土的圆满之果报"！！！

而其第五愿，则是专门针对"'前世作恶'的'少善根者'"而说的。

此类"少善根"者，其"闻名"之后所生起的"欲来生我国"之心，决非"正信佛智之愿"而是"犹信罪福之愿"！故其"发心"之后，未能"即时得生"。而是必须待其"反正悔过，为道作善（包括念佛、修诸功德等）"，直至其生起了"正信之愿"——愿生我国不断绝——之后，方可"正信即生"！方可"即信即生"！！！

不过，其"反正悔过，为道作善（包括念佛、修诸功德等）"之后所生起的"愿生我国"之心，还只是其"'正信心'中的'最低之层次"，它相完全等同于魏译第20愿的"至心回向欲生我国"！！！

吴译本之第六愿，则是上承第五愿之意，即专门针对上述第五愿之中的"反正悔过，为道作善（包括念佛、修诸功德等）"之后的"仍未生起正信"之者而说！

第五愿之"少善根者"虽不能"闻信即生"，但！！！若其"念佛修诸功德（反正悔过，为道作善）"之后，若能够生起正信者，则又可"正信即生"！"即信即生"了！！！

若其"念佛修诸功德"之后，仍未能生正信者，将如之奈何？！

此时，就需退而考察其"行正信行之过程"，即其"念佛、修诸功德"之过程，是否如理如法，是否已经满足弥陀在其第六愿中所规定的"念佛修诸功德往生（善行回向而得生）"之条件了！满足者，得生之！！未满足者，将不得生！！！

那么，弥陀在其"善行往生愿（念佛修诸功德往生愿）"中所规定的"往生之条件"到底是什么呢？！

这些条件是：

"用我故益作善：若分檀布施……起塔作寺，断爱欲，斋戒清净，一心念我昼夜一日不断绝，皆令来生我国作菩萨"！！！

此文之前半部分是"修诸功德"，而其后半部分则单提"念佛（一心念我昼夜一日不断绝）"！

需要特别提醒各位注意的是：

凡"正信即生"之者，都是"即信即生"的！都是别无任何其它附加之条件的！！换句话说，"正信之后"是根本无需任何所谓"善行功德"的！！！

而以"'此世所作善行回向'而'得生'"之者，其"往生"则是注定须要"满足一定之条件"的！换句话说，他必须"一心念我"——"一心不乱地念阿弥陀佛"！且必须"昼夜一日不断绝"地"一心念我"方可也！！！

若其达到了上述的"严苛之条件"者，则纵然是"暂未生起正信"者，亦暂可得生！

但！此愿（吴译第6愿）的"念佛修诸功德而得生"之者，其"信愿层次"为"非正信"——不信佛智，然犹信罪福，而愿生其国！

在"此行（行正信行）"所能生起的"四种不同层次的信愿心"之中，其"信愿层次"最低！这种"'没有正信'之'愿'"，往往也被看做是"没有信愿"！！故在经中也往往是被忽略、或被省略了的。比如：汉译本第19愿中的"前世为恶"者，在其"闻我名字"之后、"反正为道"之前，便是省略了这种"'没有正信'之'愿'"的。

吴译本之第七愿，则是上承第五、第六这两愿之意，即针对上述两愿的"得生者"而说的。

其第五愿之“得生者”，虽然已生正信，虽已“正信即生”，但其“正信之层次”最低！故其“果报”，在一切“化生者”之中，亦为最低！！！

而其第六愿的“得生者”，虽靠“‘此世所作善行回向’也已‘得生’”，但其尚未生起正信，在所有一切“求生我刹”之者中，其信愿层次最低！故其“往生之果报”，在一切“得生者”之中，其为最低！！！

总之，上述之“已得生者”，虽已获“往生之果”，但却只是“小果”！故不应“得小即足”，而是应当继续努力，于百尺竿头，更进一步！是故，弥陀紧接着便摄令此类众生——“令八方上下无央数佛国诸天人民，善男子善女人”——须“做菩萨道，奉行六波罗蜜……断爱欲，斋戒清净”！！！

而此行的最终之目的，当然是要“发至诚心坚固不退”——发“慈心欢喜踊跃之心”！！！

然而这种“最高层次的信愿心”，却早在其第4愿中就已曾出现，而其“次高层次的信愿心”却还始终未曾出现！为令这“四种不同层次的信愿心”都能于此经中悉皆现身而无一遗漏，弥陀特将其第七愿之中所生的“‘正信’之‘层次’”，定为“四种不同层次的信愿心”之中的“次高之层次”——即“第二高之层次”！！！

而这种层次的信愿心，就相当于魏译第19愿的信愿心。其具体的表达方式为：

“一心念欲生我国”！！！

其中之“一心”就是“至心”；“念欲”就是“想要”，也就是“发愿”。

发什么愿？！发“生我国”之愿！！！

所以，“一心念欲生我国”就是“至心发愿欲生我国”。二者之信愿层次完全相同。

综上所述当知，“吴译摄生四愿”之中所出现的“四种不同层次之信愿心”，在汉宋二译之“摄生大愿”中都是未曾出现过的，尤其是吴译本的“第6愿”，即通常所说的“念佛往生愿”，则是其它四种译本之中，都从未出现过的！

由此当知，由弥陀所亲自宣说的所谓《弥陀大愿经》，其内容经经不同，本本互异。我们仅以汉、吴、宋三译为例，即发现其上述种种之不同，而其他诸经之差异，自不必细说矣！试问：若不将上述诸经（诸愿）互参，怎么可能获知《弥陀所说诸经》之全貌呢？！

【习净者不可不知】研习《无量寿经》之方法和必须依循之准则（四）续

弥陀亲说的《弥陀大愿经》经经各有侧重，本本皆不雷同！是故，欲了弥陀之真意者（特别是欲了知其法义之全貌者），须经经互参，本本互考，一个都不能少！

上文之中，我们仅以宋、汉、吴三译的《弥陀大愿经》为例，即已充分证明了上述之事实。然而，由于这个问题太重要了，所以，我们还是多占用一点大家的时间，多花费一点精力，把魏、唐二译中的《弥陀大愿经》也做一个简单之介绍。

一、魏译本之中的《弥陀大愿经》

（一）、魏译本中的《弥陀大愿经》能够全面反映弥陀之本意吗？！

大家都知道，大经之魏译本是受古今中外历代祖师最为推崇、流传最广、受众最多的净土之大经。然而，大经之魏译本，尤其是其中的《弥陀大愿经》，真的能够全面反映弥陀之真意，而其余四经果真可以束之高阁吗？！

答案是否定的。只是因为：

1、大家都已知道，净土法门的总纲领，一切“如说修行”的总原则和总方针是“所有一切闻我名号之众生”，全都要“行正信行”，才能“得生我刹”！此愿出自宋译本第31愿，而魏译本无之！

2、若行“此行（行正信行）”获得了理想之结果——生起了正信之心者，则可“即时得生”，入净土之“正门（化生门！）”。此意出自《名号经》而魏译本无之！

3、净土法门的“行正信行”，就其本质而言，其实就是“积累善根之行”，又叫“行善根行”。而“正信即生”的本质则是“善根回向即得生”，或云“善行回向即得生”。

此意出自唐译之“三愿”，其具体表达方式可详见于唐译本的摄生三愿，即其第18、第19和第20愿，而魏译本无之！

4、“行正信行正信即生”的修行过程可分为两大步：

第一大步，叫做：“得生行”；第二大步，叫做“摄满行”。

其中之“得生行”又可分为两小步：

（1）、“闻信即生”（详见于汉译第17愿和宋译第27愿）（2）、“念信即生”或“修信即生”（详见于汉译第19愿和宋译本第14愿）第二大步，摄满行：

“摄满行”可详见于宋译第13愿（“念吾名号发至诚心坚固不退”！）和汉译第18愿（“常念我起净洁心”！）。

总而言之：
其第一大步的“1、闻信即生愿”出自宋译第27愿和汉译第17愿而魏译本无之！

其第一大步的“2、念信即生愿和修信即生愿”出自宋译第14愿和汉译第19愿而魏译本无之！
第二大步的“3、摄满愿”出自宋译13愿和汉译18愿而魏译本无之！

5、若“行正信行”之过程未能如佛所愿——未能生起“正信”——然而，其人却“犹信罪福而愿生其国”！面对这些“犹信罪福的愿生其国者”，即可退一步而求其次——即退而反观其“念佛、修诸功德”之过程是否努力精进，是否如理如法！！！

若其念佛或修诸功德之过程不仅如理如法（以正信为目标而“想念思维‘弥陀之功德’”者，称之为“念佛”！），而且精进足时，则于念佛、修诸功德之后即得生（即时获得往生不退之资格），入净土之异门（胎生门！）。此愿唯出自于吴译第6愿而魏译本无之！

综上所述可知，《系列无量寿经》，乃同宣一法之经也。虽互有详略，各有重点，但绝对不是以魏译本“最为详赡”。同样道理，《系列无量寿经》之中的《弥陀大愿经》，亦乃同宣一法之经也。虽互有详略，各有侧重，同样不是以魏译本的《弥陀大愿经》“最为详赡”，更不能充分反应净土法门之全貌。

因此，中国历代的祖师们只注重流通魏译而搁置其余诸经的做法，是佛教历史上的最大错误，其给佛教，其给净土所带来的是致命的不可挽回之伤害。

（二）、魏译本中的《弥陀大愿经》真的可有可无吗——魏本之《弥陀大愿经》对弥陀法义之贡献

如上所述，《系列无量寿大经》其余诸本中的《弥陀大愿经》，有许多“重要法义”为魏译本之所无，而魏译本中的“‘弥陀大愿’之‘法义’”却已含摄于吴译本的“弥陀大愿”中。如此说来，魏译本的《弥陀大愿经》是否就真的可有可无了呢？！如果它的“弥陀大愿”对净宗法义还有所贡献的话，那么它的贡献又是什么呢？！

1、魏本之“弥陀三愿”实是弱化了其“‘行正信行之过程’的“‘正信即生’之‘愿’”

众所周知，“‘净土法门’的‘入门之要道’”——其唯一的不可替代的入门之途径——便是“闻其名号”。换句话说“闻名”是“初发心之行”之必要之前提！！！

对于多善根之有情众生来说，其初闻即可生信，闻信即可得生！这就是行正信行的第一个阶段，叫作“初发心之行”！

而对于多善根的“闻信即生”者而言，其“得生之行”已经结束，且其行与“‘念佛’、‘现在功德’”等毫无关系！
只有那些“初闻而生疑”的“少善根诸有情类”，才需要“或念佛”、“或称名”、“或修诸功德”！而且，不管他是念佛也好、称名也好，或者是修诸功德也好，只要他是生起了“正信心”的，就可以于其正信心生起之当下，即时得生！且不再需要任何修行矣！！！这种由“或念佛”、“或称名”、“或修功德”而“生信心”的过程，就叫做“再发心之行”，而由“念佛”而“发至诚心坚固不退”的过程，也属于“再发心之行”！！！
总而言之一句话：
初发心之所必须的“方法和过程”是“闻名”！
而其再发心所必须的“方法和过程”则是或念佛，或称名，或修诸功德！！！
以上这些内容，乃是净土法门之常识！不可不知也！！！

而魏译本之第18愿，则是完全省略了其“行正信行之过程”，而特别突出其的“行正信行之结果”的！换句话说，它完全是“正信即生”之“愿”！而其最原始的表达方式则是：设我得佛，十方众生至心信乐欲生我国—慈心欢喜踊跃—若不生者不取正觉！！！

不难看出，此愿不但省略了其“闻名”，也省略了其“念佛”、“称名”和“修诸功德”！所以我说，该愿是弱化了其“行正信行之过程”，而特意凸显了其“行正信行之结果”的！

换句话说就是：不论是“初发心之行（闻名！）”也好，还是“再发心之行（或念佛，或称名，或修诸功德）”也罢，总而言之一句话：
只要是生起了“‘至心信乐欲生我国’之‘心’者（或云：‘慈心欢喜踊跃者’）”
弥陀就保证其：
“皆令来生我国，得生愿乃作佛，不得是愿终不作佛（详见吴译第4愿）”！
“即得往生，住不退转！若不生者不取正觉（详见魏译第18愿）”！！！

结论：魏译本的第18愿，是弱化了（省略了）其修行之过程，而只凸显其修行之结果的，彻头彻尾的“‘正信即生’之‘大愿’”！！！

同样道理，魏译本的第19、第20两愿，也是弱化了其“过程”，而突出其“修行之结果”的“正信即生之大愿”！

其完整的，用现代汉语表达的经文之本意是：

第19愿：设我得佛之时，凡十方之众生，不论是“闻我名号”也好，还是“发菩提心修诸功德（包括‘念佛’等）”也罢，只要是“至心发愿欲生我国”之者，当其临寿终时，我若不能与诸大菩萨众一起现其人前，并恭敬围绕迎接其人者，我将不取正觉！！！

第20愿：

设我得佛之时，凡十方之众生，不论是“闻我名号”也好，还是通过“系念我国（此乃‘念佛’，或者通过‘修诸功德’而‘种植诸多善本’”也罢，只要是以其‘至诚之心回向’而‘欲生我国’之者”，我若不能成就并遂行其‘欲生之愿’者，我将不取正觉！）”

所以，魏译本的摄生三愿，其实都是弱化了其过程，而凸显了其结果的“正信即生之大愿”。这是魏译本的“摄生三愿”对弥陀法义的贡献之一。

2、魏本之“弥陀三愿”完全是按其“‘修行之结果（正信心）’的‘由高到低之顺序’”而排列的大愿魏译本之“弥陀三愿”不但弱化了行正信行的修行之过程，突出了其“正信即生”的核心之本质，而其排列之顺序，也完全是按其“‘正信心’的‘由高到低之顺序’”而排列的。

具体地说就是：

18愿的“至心信乐欲生我国”——“慈心欢喜踊跃（吴译本第4愿）”——最高！

19愿的“至心发愿欲生我国”——“一心念欲生我国（吴译第7愿）”——居中！！

20愿的“至心回向欲生我国”——“欲生我国（吴译第5愿）”——最低！！！

确定了“弥陀三愿”的“信心层次的高低之顺序”之后，对我们正确理解《系列大经》之中的“三辈往生”将会有很大的帮助。

2、魏译本第18愿，明确限定了某些特殊众生（五逆谤法者）的“往生所须的‘信愿心之数量’”

如果我们已经知道了“‘某种造作’必为‘某种果报’之‘因’”的话，那么，无须佛言，仅需根据佛法之“常识（又云‘常规’、‘通则’）”即可判断：

仅需完成“该种造作”之中的“一个造作（注意：只需‘一个’而不必‘多个’）”，就一定可以引生出“该种果报”！！！举例来说：

1、如果我们确定了“杀人者必定偿命”这一因果对应之法则的话，那么，我们立即就可以断定：
只需杀死一人，便即刻决定其定要偿命！而不需杀死多人，更不用一直杀、天天杀，一直杀到命终之一念，还要杀死一人，才决定其必须偿命也！！！

2、假如我们知道了“诽谤正法者必堕地狱”
这一因果之法则的话，那么，我们立即就可以断定：只需谤法一句，当即便可决定其必堕地狱！而不需天天谤，月月谤，年年谤，一直谤到命终，方可决定其必下地狱也！！！

3、同样道理，当我们得知“‘至心信乐欲生我国’者，必得‘往生’”这一“因果之法则”后，则无需弥陀再言，我们当即就能断定：

只须
“生起‘一个至心信乐欲生我国’之‘念头’”，便“即得往生，住不退转，乃至无上正等菩提（详见于唐译之大经）”！

只须“生起‘一次至心信乐欲生我国’的‘想法’”，便可“即时入正定位，生清净安乐国”！！便可“即时入正定位，不退转于阿耨多罗三藐三菩提”（详见于《名号经》）！！！

而不需“连续保持多念”，更不须一直保持到“命终之一念”也！！！

此本佛法之常识！一切法门之通则！！本应通用于佛法之一切法门，且适用于一切有情众生的！！！但，释迦世尊为什么在此“通则”之外，又增加了“唯除五逆诽谤正法（除五无间、诽谤正法及谤圣者）这一条呢？【此意请详见东林寺版魏译本P71/6——P72/1,及东林寺版魏译本P75/7——P76/3】

这是因为，净土法门乃佛教八万四千法门之中的唯一一个由他方佛所说之法，而释迦世尊只不过是转说而矣！换句话说，净土法门是由弥陀之所独创之特别法门。故其基本教义，尤其是其中的“特殊之部分”，自当是由弥陀亲自确定，而其他诸佛是不可越俎代庖，自作主张的！

显而易见的是，释迦世尊这里所说的“一念即生”，是“通则”，是“常识”，是通用于一切有情众生的。而“唯除五逆诽谤正法（除五无间、诽谤正法及谤圣者）”则是指其中之“特殊之众生”！此类特殊之众生，显然并不适用于上述的“通用之法则”，而是应当另有“专门适用于‘特殊之众生’的‘特别之法则’”！而这一“特别之法则”到底应该是什么呢？！是“二念即生”、“三念即生”？还是“四、五、六念”，“七、八、九念”？“乃至十念”，甚或“更多念”？！

这一问题之答案，则显然是应该由弥陀亲自敲定的！！！

而弥陀又是根据什么原则来确定“问题之答案”的呢？！

首先，“念数”不能太少了！若“念数”太少了，则不能达到惩戒之目的！基于这一原则，弥陀规定：“不能少于十念”！即“下至十念”——“最少不能少于十念”！！！

其次，“念数”又不能太多了！若“念数”太多，则众生又难以实现之，故不能达到尽可能多的“广度众生”之目的！基于这一原则，如来又规定：“具足十念即可”！不必多于十念！！！

基于上述两条原则，弥陀最后敲定：

只需“‘连续生起十次’的‘至心信乐欲生我国之心’”即可！！

换言之，只需“生起至心信乐欲生我国之心”，并将之“保持十念顷之时间”！

而“此法”唯独适用于“五逆谤法”之者！！！

换句话说，除非他是“五逆谤法”之者，这才需要“至心信乐欲生我国乃至十念”！！！否则的话，则“乃至一念”足矣！！！！！

而这，就是魏译第18愿所规定的“至心信乐欲生我国乃至十念，若不生者不取正觉，唯独五逆诽谤正法”的“真实之含义”、之“完整之含义”、之“圆满之含义”也！！！

这一原则，不但适用于魏译本之第18愿，而且完全通用于包括19、20两愿在内的“魏译摄生三愿”！今有梵文本《极乐庄严经》的新汉文译本为证：

梵文《极乐庄严经》的新汉文译本之第19愿明确指出：

凡十方众生听闻到“我的名字（闻我名号）”者，乃至生起十念的往生佛国之心，我若不能令之往生，我就不成无上正等正觉。除非他是五逆谤法之众生，方才适用于这一原则！！！

毫无疑问，这里所说的“往生佛国之心”，不但包括了18愿的“‘至心信乐’的‘欲生我国之心’”，而且包括了第19愿的“‘至心发愿’的‘欲生我国之心’”和第20愿的“‘至心回向’的‘欲生我国之心’”！！！

所以，它是通用于魏译之“摄生三愿”的总原则！！！

所有一切《系列无量寿大经》互参，亦不能全面反映净土法门之全貌一、将现存的所有系列无量寿经之中的《弥陀所说经》互参，亦将不能反映净土法门之全貌此前，虽然我们只介绍了四种弥陀亲说的《弥陀大愿经》，还没有来得及介绍唐译《无量寿如来会》之中的“弥陀之大愿经”，但明眼人其实早就可以看出，即使将现存于世的所有一切无量寿系列大经之中的所有一切《弥陀大愿经》加在一起，亦不能反映净土法门之全貌！为什么呢？！

这是因为，净土法门其实是一个复杂的多层次的多面体，而弥陀每次说经，都只介绍其中之一个或几个方面，一个或几个层次。比如，唐译《无量寿如来会》之中的“弥陀大愿”，就只曾介绍了“弥陀三法印（行正信行，善根回向，正信即生）”之中的“善根回向”这“一个方面”，只介绍了众生之善根的三种不同之层次，而“三法印”之中的其余两个“法印”，以及“行正信行”的具体之步骤，及此行所“能生的不同之层次的正信心”，特别是在其正信心尚未建立之前，单靠其“‘念佛修诸功德’等‘建立正信之过程’”能否得往生的问题，却都没有涉及之！所以，单依唐译本的《无量寿经》，尤其是单依其中之“弥陀愿”者，显然是不可能全貌掌握法门之全貌的！

事实上，不但单依一本不行，即使是将所有的《弥陀大愿经》全都加在一起，也不能正确反映净土法门之全貌！

这是因为，“弥陀的西方净土法门”不但应该全面反映“西方净土的往生之因缘”，而且应该全面反映“西方净土的往生之果报”！而弥陀所亲说的《弥陀大愿经》，却只介绍了其中之前者，即只解决了“如何往生”的问题！而西方净土的具体的“往生之果报”的问题（比如，西方应该有“几土”？“每土”应该有“几辈”，“每辈”应该分“几品”？！），却基本上并没有涉及！那么，这个“往生之果报”问题将如何解决呢？！

这就是阿弥陀佛交由释迦牟尼佛所要解决的问题了！

用句通俗的话来说，这叫“铁路警察各管一段”！！！

具体地说就是：由阿弥陀佛负责确立法门的理论之基础——规定其西方净土的“往生之因缘”！而由释迦牟尼佛负责搭建法门的具体之架构——确立其“‘不同的往生之因缘’所应对应的‘不同的往生之果报’的问题”！！！

那么，单靠《无量寿系列大经》之中的《释迦所说经》，能否全面解决西方净土的“往生之果报”的问题呢？！

我的结论是：不能！

为什么不能呢？我的理论依据又是什么呢？！

请大家继续关注我的下文之分解！！！

使将所有《无量寿大经》之中的《释迦所说经》诸本互参，亦不能全面反映净土法门之全貌（一）

释迦牟尼佛的说经之特点

1、释迦牟尼只转述弥陀所说的《弥陀大愿经》，但他对弥陀所说的“弥陀大愿”并不做逐字逐句的、详细而具体的深入之解释！

例如，释迦牟尼佛只转述了弥陀的“总纲愿（宋译本第31愿）”

——所有一切闻我名号之众生，悉皆行正信行而得生我刹！！！

而对其中所说的具体之内容，比如，什么叫“闻我名号”，尤其是其中的“名号之内涵”到底是什么？

又比如，什么叫“行正信行”，尤其是其中的“正信之内涵”到底是什么？！

再比如，“行正信行”的具体方法是什么，“行正信行”有几个具体之步骤，“此行”到底有多少种“可能之结果”等，诸如此类之问题，释迦佛都没有给出具体详尽之开示！

而这些问题之答案，弥陀本人已在其弥陀大愿经中，一一做出了详尽之开示！且全都蕴含于佛法的常规、通则、常识之中！！！这就需要众生自己，依据佛法之常规、之通则、之常识，再参照弥陀亲说的《弥陀大愿经》而自行寻解之！！！

众所周知，佛法的所有一切法门，其“得果”的唯一必要之途径，就是必须要有“信”！

要“‘信’其‘所闻之经’”！

要“‘信’其‘所闻之法’”！！！

这是因为，所有一切佛法，无不“以信为手”故！

这是因为，所有一切正信者“入宝山悉皆自在可取”故！！

这是因为，所有一切不信者（包括一切谬信、邪信，乃至一切迷信者）“不仅不能取，反而可能为宝所伤”故！！！

而“净土法门”，无疑应属于“佛法”！

是故，毫无疑问，“净土法门”亦当“以信为手”也！！！

然，入净土之“宝山”而“‘自在可取’之‘宝物’”为何？！

毫无疑问，当然是“往生”！！！

所以，入“净土法门”而“能生正信”之者，当“自在往生”！当“正信即生”！！！

这一结论，不但完全符合佛法之通则，而在弥陀大愿之中也是有着明确之开示的。

又，无论众生所要修学的是何经、何法，其“入门”所必须的前提之条件，就是“闻是经”！就是“闻该法”！！！

而净土法门自然亦不例外也！！！

所以，欲入“净土之‘门’”者，其“入门”所必须的前提之条件，自然就是“闻《净土诸经》（其中就当然包括了“闻《弥陀大愿经》”）”！自然就是“闻净宗妙法”！！！

然而，“净土经法”并非释迦本师自创之法也，亦非十方诸佛自创之法也，而是由西方之弥陀所独创之法也！！！若十方诸佛不肯说之，十方众生焉可得闻乎？！

而弥陀欲令十方世界一切诸佛悉皆宣说此经，悉皆弘扬此法，于是在其弥陀大愿之中，早就预先设立了一个“摄令十方世界一切诸佛悉皆宣说此经，悉皆弘扬此法的大愿”，这就是我们通常所说的“诸佛称叹愿”！

而弥陀还特为其所独创的“净宗妙法”起了一个“专用之名词”，叫做“我名（我名字，我名号）”，而把“十方诸佛宣说此经，弘扬净法”这件事，则叫做“称我名（称我名字，称我名号）”！

于是，“十方众生得闻净土诸经，得闻净宗妙法”者，也就理所当然的，应当叫做“闻彼佛名”——“闻彼佛名号”——“闻弥陀名号”了！！！

诸位若能详细比照并仔细推敲汉、吴、魏、唐、四种译本之中的“诸佛称叹愿”，则不难得出如下之结论：

弥陀“摄令十方诸佛皆‘称我名’”，就是“摄令十方诸佛‘说我功德及其国土之善’！

弥陀“摄令十方众生皆‘闻我名’”，就是“摄令十方众生‘闻我功德及其国土之善’！

而十方诸佛（包括我们的本师释迦牟尼佛）转述并且宣讲弥陀亲说的《弥陀大愿经》，乃至《净土诸经》，恰恰就是‘宣说弥陀功德及其国土之善’！恰恰就是“称弥陀名”！！！

而十方众生“闻《弥陀大愿经》”，“闻《净土诸经》”，自然就是“闻弥陀名”矣！！！

众所周知，且显而易见的是：凡佛所说的一切经法，其修学之方法——建立正信之工具——都无外于“闻”、“思”、“修”三法！

这是适用于所有一切经法的普遍之规律，净土法门当然也不例外！！！

同样是众所周知，且同样显而易见的是：学一切经、修一切法，所普遍适用的“闻、思、修三法”，都有一个共同的修学之目标！而这一目标，就是建立对所修经法（所闻经法！）的“正

信心”！而建立正信的前提是：对所闻之经法必须要有正确之领解！
换句话说，“闻”是为了“解”，“解”是为了“信”！
“初闻而生信”者，叫“闻信”！而“闻信”之者，当即便“自在可取”矣！！！

而有善根者，“初闻便可生信”，“闻信即可证果（自在可取！）”，这叫“闻信即证”！
而在净土法门之中，则叫做“闻信即生”！！！

对于没有善根，或善根较浅之者（“闻而不信”，或“闻而浅信”之者），才需要“思”或“修”！
同样道理，“思”和“修”（注意：“思”和“修”没有固定的先后之顺序！“‘先思’而‘后修’”，或“‘先修’而‘后思’”，或“‘只思’而‘不修’”皆可！！！）同样是为了“解”，而“解”者，同样是为了“信”！
“‘思’而‘生信’”者，叫“思信”；
“‘修’而‘生信’”者，叫“修信”；
“思信”和“修信”都叫“比对信”！！！

无论是“‘思’而‘生信’”者，还是“‘修’而‘生信’”者，总之，凡“经过比对生信”之者，在其“生信”之当下，便又“自在可取”矣！！！
而在净土法门之中，这叫做“思信即生”或“修信即生”。
而“思信即生”和“修信即生”都属于“正信即生”！！！

由此可见，无论是“闻”，还是“思”或“修”，凡是“能生正信”之者，皆可“即时得生”！！！这不但完全符合佛法之通则、之常识，而在弥陀、释迦所说的净土经典之中，也完全是有经可证，有法可依的！

而作为“特殊法门”的“净土法门”，其基本之法则和基本之纲领，不但完全符合净土经典之中弥陀、释迦的“特殊之言教”，而且与佛法之常识、佛法之通则也是完全统一、一脉相承，而绝不可能彼此对立和互相矛盾的！！！
由此即可得出如下的重要之结论：

任意一部经，任意一个法，其基本之纲领及其重要之法则，必不违背佛教统一的、通用的、最为基础的所谓“通则”、“常规”和“常识”！！！若有违背者，则必非“佛说之法”也！！！

依据这一原则即可判断，凡由古今中外历代祖师所“传承”的所谓“佛法之法门（包括净土法门）”，其中绝大多数是自创的，是不符合佛教基本之常识的，因而也是谬误的！不可信的！！！

使将所有《无量寿大经》之中的《释迦所说经》诸本互参，亦不能全面反映净土法门之全貌
众所周知，佛法乃是“‘专攻于信’的‘宗教’”！
它完全是建立在“信”的基础之上的！！！
常言说的好：“信则有，不信则无”，这是一定的道理！！！

是故，佛法的一切法门，八万四千法门也好，无量法门也罢，无一不是以“‘信’为‘手’”的！无一不是以“‘信’为‘证’”的！！！
换句话说：在佛法之中，“‘信’即是‘证’”！！！“即‘信’即‘证’”！！！！

是故，佛法的“一切修行”——“闻”也好，“思”也好，“修”也罢——总而言之一句话，一切有情众生的“‘身’、‘语’、‘意’三业”所作的一切“‘闻’、‘思’、‘修’之‘行’”，无不是以建立其对“‘所闻经法’的‘正信心’”为其唯一之目标！！！无不是以建立“对其‘所闻经法’的‘正信心’”为其唯一之“修行”的！！！
是故，所有一切法门（包括净土法门），皆具共同之纲领。这一纲领便是：
所有一切众生闻佛经法，行正信行而得证！！！翻译成白话文即是：
所有一切闻佛经法之众生，悉皆行正信行而得证！
无量法门皆是如此！净土法门更是如此！！！
此乃佛法之常识，愚夫孺子尽应晓，“祖师大德”竟不知！此佛法之真悲哀也！！！

谈到对所闻佛法能否生信的问题，还有一个永远绕不开的“话题”，就是一定要看闻法者是否有善根！！！
有善根者能信！无善根者不信！！
深善根者深信！中善根者中信！！浅善根者浅信！！！
这都是天经地义，法尔自然，妇孺皆知之道理，也是佛法的最最基本之常识！！！
那么，什么样的人有善根，什么样的人无善根呢？！
那就要看此人是“宿世作恶”还是“前世为善”了。
那么，什么样的人善根深，什么样的人善根浅呢？
那就要看此人“宿世供养诸佛”和“宿世所积累德”之多寡了。

此本佛法之常识，已通俗至无以复加之程度！本不需弥陀再说些什么，也不要释迦再做过多之解释，一切学人就本应了知的。何况弥陀、释迦在其所说的净土经典之中，还有直白确切的明

文之开示呢？！

即使将所有《无量寿大经》之中的《弥陀大愿经》和《释迦所说经》诸本互参，亦不能全面反映净土法门之全貌（一）
　　弥陀不说“四土”、“三辈”、释迦不说“九品”
　　1、弥陀不说“四土”

前文之中，我们曾多次强调，即使将所有一切《无量寿系列大经》之中的所有《弥陀大愿经》和一切《释迦所说经》全都集合到一起，全都互参互证互解，也不能全面了解净土法门之全貌。为什么呢？！

这是因为，所有一切《无量寿系列大经》之中的所有《弥陀大愿经》全都没有提到过“四土”与“三辈往生”之内容，所有一切《无量寿系列大经》之中的一切《释迦所说经》也没有提到过“九品往生”之内容。而“四土”、“三辈”与“九品”，显然是净土法门不可或缺的主要内容和重要内容之一。而缺少上述内容的净土法门显然是不完整的，不全面的。

事实上，所谓“弥陀不说‘四土’”是指弥陀在其《大愿经》中，并没有直接而明确地给出西方存在“‘果报高低不同’的‘四个不同之区域’”的“经文”，然而，却已明确给出了西方极乐世界显然存在“‘果报高低不同’的‘四个不同区域’”之“事实”！
　　众所周知，净土的入门之要道唯是一个“闻”字！
　　是“闻是经”！是“闻是法”！！是“闻彼佛名号（闻弥陀名号）”！！！
　　根据我们反复介绍过的佛教之常识当知：

具深善根者初闻即生深信，具中善根者初闻即生中信，具浅善根者初闻即生浅信；而不具善根者初闻则不能信。
　　而上述四种不同的“信愿之层次”，弥陀在其大经之中，都曾明确给出过的。

（详情请参阅吴译本的“摄生四愿（4、5、6、7愿）”和魏译本的“摄生三愿（18、19、20愿）”等）根据“闻信即生”和“正信即生”的根本之原则当知：

其中之“至心信乐欲生我国（慈心欢喜踊跃）者”，“至心发愿欲生我国（一心念欲生我国）者”和“至心回向欲生我国（愿生、欲生、愿欲往生）者”，是于“闻信”之当下，就已决定必生的。而其中之“不信佛智、犹信罪福的愿生其国者”，虽经念佛、修诸功德而仍未生信心，但其念佛修诸功德之过程却已达到了吴译第6愿之要求者，也已“决定必生”！！！

既然上述四种众生，皆已“得生（皆已‘获得了往生不退之资格’！）”，那么弥陀就有必要在其西方净土之中，事先建好其往生之后的“生活居住之所”！

既然上述四种众生的“信愿层次”——“往生之因缘”——各不相同，那么，其往生之后的“相应之果报”亦必不相同！

既然上述四种众生的“往生之果报”各不相同，那么，其往生之后的“生活居住之所”除了功德利益、神通道力等理应各不相同外，其在“地域（区片）之划分”上，亦应有所区别！而事实上，上述四个“地域（或‘四个区片’）”完全是按照“离佛之远近”而划分的。犹如北京等诸大城市，一环以内为“市区之中心”，二环、三环离市中心依次渐远，三环以外为“郊区”……为了顺应大家早已形成之习惯，我们没有将西方净土的“四个不同之地域（或‘四个区片’）”称之为“西方之‘四区’”、“西方之‘四域’”，或“西方之‘四环’、“西方之‘四片’”等，而是沿用了传统之叫法，称之为“西方之‘四土’”！！！
　　不过，应该特别提醒大家的是：

我们所说的“西方之‘四土’”与“祖师们”所说的“西方之‘四土’”，不论从理论上、概念上，还是从其性质上，具体之划分上，都是完全不同的。
　　2、弥陀不说“三辈”

遍查所有一切《无量寿系列大经》之中的《弥陀大愿经》，都没有关于“三辈”与“九品”的内容。因此，若只将这些“弥陀大愿”互参，将不可能了知上述之内容！这是因为，弥陀说经，只注重于法门的理论之纲领，只解决修行的大方向和总目标，只确定往生的总宗旨。换句话说，就是只解决如何往生，以及如何摄满等重大问题。至于其往生之后的果报之差异——即西方到底应该分几土，每土个几辈，每辈各几品的问题，就留待释迦牟尼佛再去解决了。

弥陀虽然没有明确界定有关“三辈往生”的具体的之划分之方法，但却明确给出了“三辈往生”的理论之原则，而释迦牟尼佛所说的“三辈往生”之内容，就是依据这些原则而说的。

众所周知，西方的“四土之划分”，主要是为了解决“得生”之问题的！这是解决由“不能得生”到“可以得生”的身份之变化的问题，属于“得生之行（得生行）”！

而“三辈”与“九品”，则主要是解决“得生之后”的其“果报如何提升”之问题的。其所解决的，是如何从“较低之品位”提升到“较高之品位”的问题的，它属于“摄取殊胜佛刹圆满功德之行”，简称“摄满行”。

解决“得生行”的过程，主要是“初发心之行”，即是“闻信即生”的过程！它主要取决于“先天之修行”，即“宿世之善根”，而基本上是与“念佛”、“修诸功德”无关的（唯胎生者除外！）而解决“摄满行”的过程，则主要是其“再发心之行”！它是通过“念佛”、“修诸功德”等“后天的修行（今世之善行）”来“积累和提升其善根”的过程！
　　其理论之依据就就是宋译本的第13愿！其具体之内容为：

“所有一切求生我刹之众生（所有众生求生我刹）”，悉皆“念吾名号”（当然也可以“修诸功德”或“作菩萨道”）而“发至诚心坚固不退（念吾名号发至诚心坚固不退）”！！！

这里所说的所谓“求生我刹之众生”，无疑是指在其“得生行”的过程之中，已经“闻我名号”，且已经发起了“愿生我刹之心”者！
　　这里所说的“念吾名号”，无疑是指“念佛”——“闻吾名号，闻已思维”！

而此处所说的“发坚固不退的至诚心”，当然是指“初发心之行”中，所生起的“四种不同层次的信愿心”之中的最高者，即“‘弥陀本愿’之‘至心’”——至心信乐欲生我国之心——慈心欢喜踊跃之心！！！
　　（二）释迦不说“九品”

此处所谓“释迦不说‘九品’”者，是指大无量寿经之中的《释迦所说经》部分，其内容只涉及到了“三辈往生”，而从未涉及有关“九品往生”之内容。

大家都知道，“三辈往生”是《系列无量寿经》之中，由释迦牟尼所说的净土法门的主要内容之一，是如何划分西方净土的往生之果报的重要之依据。它上承“四土”，下启“九品”，是决定其“往生果报之架构”的核心要件之一。

因此，彻底弄清“三辈往生”的具体之条件，就成了彻底弄清净土法门之全貌的关键问题之一。下面，就让我们简单介绍一下释迦牟尼佛宣说“三辈往生”的规律。
　　（一）、西方各土，其“辈数”几何？！

大家知道，众生能否得入“西方之‘四土’”，由“闻名”而引发的“初发心之行”而定。而“初发心之行”的结果，无外乎四种不同层次的信愿心：

1、“‘至心信乐’的‘欲生我国’者”，正信之层次最高，入西方之最高土（1土）2、“‘至心发愿’的‘欲生我国’者”，正信之层次中等，入西方之次高土（2土）3、“‘至心回向’的‘欲生我国’者”，正信之层次最低，入西方之较高土（3土）4、“‘犹信罪福’的‘欲生我国’者”，为不信佛智者，入西方之边地疑城（4土）其中之“得入1土”者，信心层次最高，已无提升之空间；且其信愿心已“坚固不退”，亦无下降之可能。故其“信愿心”已处于绝对稳定之状态，其“对应之果报”亦应处于绝对稳定之状态。是故，该土只能有“一辈（中辈）”，而不可能有“多辈”。

而其下之“得入2土、3土、4土”者，其信愿心未达最高，故尚有提升之空间；同时，其信愿心又未达到“坚固不退”之程度，故尚有下降之可能。

由此而当知：上述“2、3、4土”之众生，其所“对应之果报”尚有“变化之空间”。故，应有“多辈”而非“一辈”也！！！至于到底有“几辈”，则应由本师释迦牟尼佛来做最后之裁定。
　　由系列无量寿大经之经意不难判知：
　　上述之“2、3、4土”，“每土”皆各“三辈”也！！！

（二）、“‘2、3、4土’之‘三辈’”，非世尊之“一次宣说”！而是“多次宣说”！！！
　　其具体之宣说过程如下：
　　（1）、“‘2土’之‘三辈’”，其具体之内容出自大经之魏、唐二译：
　　详见：
　　魏译本P72/1——P75/3；
　　唐译本P76/5——P78/4。
　　（2）、“‘3土’之‘三辈’”，出自汉、吴二译详见：
　　吴译本P112/3——P129/7；
　　汉译本P142/4——P160/1.
　　（3）、“‘4土’之‘三辈’”，出自大经之宋译本详见：
　　宋译本P62/6——P65/2。

是故，若只读魏、唐二译，将只知“‘2土’之‘三辈’”，而不知“‘3、4两土’之‘三辈’”；若只依汉、吴二译，则只知“‘3土’之‘三辈’”，而不知“‘2、4两土’之‘三辈’”；若只依宋译本，则只知“‘4土’之‘三辈’”，而不知“‘2、3两土’之‘三辈’”也……此外，由于大无量寿系列诸经只说“三辈”而未提“九品”之故，所以，纵将无量寿系列大经读遍，亦将只知西方有“三辈”，而未知西方有“九品”也。
　　没有“九品之差别”的净土法门是粗糙的，不完整的法门

众所周知，净土法门是整个佛教之中最为复杂精微，最为严格而精细的法门。其显着之特点是，不但复杂而庞大，而且精细而严谨！！！

若仅就其往生果报之差异来说，就有“粗略（大）”、“中等（中）”、“精细（小）”三种层次。其最粗略者，大到有“四土”，其中等粗略者，“每土”可有“N辈（‘各土’不一定都是‘三辈’）”，其最精细者，“每辈”可有“X品（不是每一辈皆各有‘三品’）”。其“每一土”的“每一辈”，乃至具体到“每一辈”的“每一品”，都有极其精细而严密的“‘因缘’与‘果报’”的一一对应之关系：

1、不同之“因缘”对应不同之“果报”，反之亦然！

这种“因缘”与“果报”之间的一一对应之法则，是通用于整个佛法的最基础、最普通的最为基本之常识，是每一个学佛者都必须充分了知的、必备之常识！

例如，净土的入门之行（初发心之行），乃由“闻名”而为始，又因闻名者的善根深浅之不同而可生出“四种不同层次的信愿之心”，而生起这四种不同层次之信愿心者又“皆可得生”！

显而易见的是，上述的、所有的“得生者”中，其“往生之因缘”是各不相同的。虽同具“信愿之心（其共同之处是“悉皆有‘愿’”）”，然其“信愿之深浅（主要是指其‘信心之深浅’）”是各不相同的。于是，我们可以断定：其“往生之果报”是必不相同的！我们只需依据其“往生之因缘”的差异，即可推断并确定其所对应的“往生果报”之差异！依据佛教之常识当知：

信之深者果报胜，

信之浅者果报劣，信之无者不得生！这是天经地义的法尔自然之规则！是任何人都不可抗拒和否定的！！！

上述由“平时初发之心”之不同而引发的“往生果报”之不同，叫做“西方之四土”。

既然“信心之深浅”，决定者往生者的“果报之深浅”，那么，其信心之浅者，当有一个继续修行而不断提升其信心的“再发心之过程”：

若其平时能够“一向专念无量寿佛”或是“大修功德”者，必能提升其信心，故而必能提升其果报——这就是由“中辈”而升入“上辈”的“修行之过程”！！！

若其平时不能“专念”或“大修”者，亦将不能提升、而只能保持其“信心（平时初发之心）”！若此“信心（其‘平时初发之心’）”一直保持至命终，而至死不变者，当能保持其最初之果报——而入“中辈”！

若上述之“平时不能专心念佛、不能大修功德”，而将其“较低层次之信心”一直保持到了“临终之时”，而在“临终之前”又“遇缘闻法”，进而迅速提升了其信心者，则可能与“平时能够大修功德者”达到同等的较高层次之信心！那么，这两种同等的、具备较高层次之信心者，将如何判定其“往生果报之胜劣”呢？！同样要依据其“往生之因缘”之中的“差异之处”！！！

而此时二者之差异已不在其“信愿心”，而唯在其“发心之时间”矣！！！

毫无疑问的是：

能于平时修行，能于平时提升其信心者，其果报殊必胜——入“上辈”！！

而平时不肯或不能修行，而热衷于“临终抱佛脚”者，其果报必劣——必入“下辈”！！！由此可见，平时修行，比“临终抱佛脚”更为重要！各位千万不要心存幻想，更不有存侥幸之心啊！！！

西方极乐世界的“ 四土、N辈、X品”

传统理论说，西方有“四土、三辈、九品”，而我们却说“四土、N辈、X品”。为什么呢？！这是因为传统净土理论对净土法门的认知是完全错误的。无论是其理论之基础，还是其枝末之细节，都无有是处！

仅就其西方净土的往生之果报而言，西方确实有“四土”之分，这一点与我们的理论看似相同，而实质上却是大相径庭的！祖师们虽判断西方有“四土”，但无论是“四土”的性质，分布，还是其“往生之条件”等内容，其解释都是既不合理，又不合法的！

比如，西方本不存在一个“万法皆空，一切皆无”，“无色声香味触法，无眼耳鼻舌身意”的一个“空空如也”的，所谓的“常寂光土”，而祖师们却无中生有地凭空给制造了出来，并令阿弥陀佛远离一切众生，孑然一人而去“索然独居”！真正是“形单影只，形影相吊”！

若往生西方者，只能成这样的“佛”，住这样的“地”，恐怕不但阿弥陀佛本人不会答应，就是十方一切众生，也不会愿意往生的。就像是月宫中的嫦娥，纵然能够“起舞弄清影”，又“何似在人间”呢？！

又比如，西方之“净土（包括其‘四土’）”，本来都是阿弥陀佛久经长劫之修行，积功累德，圆满成就其无量大愿之后，而理应获得的“真实之果报”，本来都是“清净庄严”的“真实果报土”，简称“实报庄严土”！而祖师们却凭空判定，认为西方是“虚妄不实”的、低级之

“化土”！

再比如，“西方四土”之划分，本来只决取于其“平时初发之心”的“信愿层次之高低”，故其“每一土”都是“凡圣同居土”，而与其“闻法发心”之前的“身份”、“地位”、“修持”等因素无关！而祖师们的观点却恰恰相反！！！

总之，祖师们虽然判定“西方有四土”，但这纯粹是瞎蒙的！侥幸懵对了，却也是只知其然，而不知其所以然也！

愿以此功德　成就胜善根
上报二尊恩　下济六道苦
若有见闻者　悉发欢喜心
随愿即往生　现住不退转
一生致补处　圆满证菩提
回入十方界　同说本愿海